

Verslag bijeenkomst Werkteam Swifterbant Groeit en klankbordgroep

Bijeenkomst

Datum : vrijdag 7 april 2018

Tijd : 19.30 uur – 21.00 uur

Plaats : De Hoeksteen te Swifterbant

Aanwezig werkteam

De heer Ad Withaar (voorzitter), de heer David van der Schans, de heer Geert Kruizinga, de heer Jan Oosterga, de heer Ron Bolink,

Bericht van verhindering : mevrouw AnneMarie van Huffel, de heer Edwin Goedegebuure, de heer Jos Weesepeel

Aanwezig Klankbordgroep

De heer Jan Alberts, de heer Jos de Jong, de heer Ad Moen, de heer Sebastiaan Poels, de heer Henk Reimert, de heer Ad Streng.

Bericht van verhindering : mevrouw Lilian Carvalho, de heer Willem Maik van Dalen, mevrouw E.H. Roepers,

1. Agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

Aanleiding voor deze bijeenkomst

Op 20 februari 2018 heeft het werkteam Swifterbant Groeit advies uitgebracht over een woningbouwlocatie in Swifterbant, de meest geschikte locatie is Swifterbant Zuid. In de afweging en besluitvorming heeft het werkteam het (ongevraagde) advies, van de door het werkteam ingestelde, klankbordgroep niet gevolgd.

De klankbordgroep heeft te kennen gegeven dat in het uitgebrachte advies onvoldoende rekening is gehouden met de opvattingen van de inwoners van Swifterbant. De onvrede in Swifterbant over de locatie Spelwijk is groot en de het advies van het werkteam doet hier geen recht aan.

Opening en vaststellen agenda

2. Adviesrapport werkteam

Het adviesrapport van het werkteam is gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl .

2.1 Korte toelichting over de besluitvorming in het werkteam

De voorzitter geeft een korte toelichting op het, door het werkteam, gevolgde proces. De opdracht voor het werkteam is vastgelegd in de notitie Swifterbant Groeit, december 2016, vastgesteld door het college B&W. Het werkteam heeft in afwijking van de opdracht meer raadpleging en informatie aan de inwoners van Swifterbant uitgevoerd.

Het werkteam heeft gekozen voor de werkwijze om eerst alle ooit genoemde en potentiële woningbouwlocaties te inventariseren. De 14 gevonden locaties zijn toen naast de meetlat van de uitgangspunten gelegd en dit is vastgelegd in een rapportage.

De locaties met de beoordeling van het werkteam is op verschillende manieren voorgelegd aan de inwoners van Swifterbant. In het beoordelingsproces is ook een klankbordgroep ingesteld. Bij de uiteindelijke keuze was het duidelijk dat er 2 locaties in grote mate voldeden aan de uitgangspunten, de argumenten om voor locatie Zuid (locatie 4) te kiezen waren sterker. Voordat het advies is uitgebracht was duidelijk dat de situatie op het industrieterrein Spelwijk een belangrijk onderdeel van het advies moest worden. De inwoners van Swifterbant hebben duidelijk gemaakt dat acceptatie van een woningbouwlocatie alleen haalbaar is als er ook een plan komt voor de vitalisering van Spelwijk. De wethouder heeft toegezegd het advies in zijn geheel te accepteren, dat is voor het werkteam voldoende om het advies uit te brengen. In het advies is de aanpak van Spelwijk als een randvoorwaarde voor succesvolle woningbouw benoemd. Dat als men aanvangt met werkzaamheden van Swifterbant Zuid men ook Spelwijk onlosmakend betreft in de vitalisering en sanering van Spelwijk.

De verwachting is dat het college B&W in mei of juni een voorstel voorlegt aan de gemeenteraad. (NB Alle documenten staan op de website www.swifterbantgroeit.nl)

2.2 Reactie, commentaar en vragen van klankbordgroep betreffende adviesrapport

De klankbordgroep heeft het locatiedocument besproken en daar aanvullingen en reactie op gegeven.

Ook heeft de klankbordgroep een (ongevraagd) advies uitgebracht om Spelwijk als woningbouwlocatie aan te wijzen, de situatie Spelwijk vraagt een onmiddellijke aanpak en mag niet verdwijnen in een advies over een andere locatie.

De klankbordgroep mist in het adviesrapport de mogelijkheden voor woningbouw op meerdere kleinere locaties.

De gekozen optie is ook het verst verwijderd van het centrum.

De klankbordgroep was/is zeer teleurgesteld over het advies dat het werkteam heeft opgesteld, waarbij te weinig rekening is gehouden met de opvattingen van de inwoners van Swifterbant. De inwoners van Swifterbant willen dat Spelwijk wordt aangepakt, dat blijkt uit alle verzamelde reacties. De huidige ontbrekende handhaving is voor de klankbordgroep een signaal dat de gemeente de situatie onvoldoende prioriteit en aandacht geeft, dat geeft weinig vertrouwen voor een gedegen aanpak.

De klankbordgroep vreest dat de aandacht voor Spelwijk nu verdwijnt in de keuze voor Swifterbant-Zuid, want dat is straks een positief verhaal.

2.3 Werkteam reactie

Het werkteam begrijpt de teleurstelling van de klankbordgroep. Het werkteam heeft in het advies de aanpak van de situatie Spelwijk nadrukkelijk benoemd en in de contacten met de wethouder is de aandacht voor Spelwijk duidelijk benoemd. Alle reacties van de inwoners van Swifterbant zijn bekend bij de wethouder en het college. Ook het advies van de klankbordgroep.

De uitgangspunten vanuit de woonvisie van de gemeente, ook sociale woningbouw, beperkt de mogelijkheid om op kleinere locaties woningbouw te realiseren. Sociale woningbouw en goedkopere koopwoningen vraagt om een grotere locatie met een zo laag mogelijke grondprijs. Het werkteam gaat er vanuit dat het opgestelde advies wordt gevolgd en dan komt er ook een plan van aanpak voor de sanering en vitalisering van Spelwijk.

3. Afspraken (*eventuele werkafspraken / vervolgstappen*)

Er zijn 2 werkafspraken gemaakt ;

- het werkteam informeert de klankbordgroep als er ontwikkelingen betreffende het uitgebrachte adviesrapport,
- het werkteam nodigt de klankbordgroep uit voor een overleg nadat het advies is besproken in de gemeenteraad (waarschijnlijk in juni)

4. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.00 uur de bijeenkomst en dankt alle aanwezigen voor het constructieve inbreng.